

СТАЛКЕР-УФО

Комиссии по аномальным явлениям Правления Союза научных и инженерных обществ СССР

С грифом «Секретно»

ПРИЗНАНИЕ начальника оперативного штаба командования Бельгийских ВВС (№6)

РЕАКЦИЯ наших читателей на статью «Признание генерала армии (№4)», опубликованную в 4-м номере нашей газеты, в основном сводится к двум вопросам: почему наши военные пренебрегают имеющимся в их распоряжении материалом и не изучают вопросы, связанные с НЛО, и как к этому относятся военные других стран?

Первый вопрос лучше задать нашим военным, что мы обязательно и сделаем, а что касается второго, то нам кажется, что в какой-то степени о нем можно получить представление, если вспомнить интервью, которое давал нашему телевизионному начальнику оперативного штаба командования Бельгийских ВВС полковник де Бровер по поводу нашедшей во всем мире истории с т.н. «Бельгийским треугольником» (см. «Сталкер-УФО» № 2, 3 «Секрет «Бельгийского треугольника»). На вопрос корреспондента: «Что подтолкнуло командование военной бельгийской авиации активно подключиться к исследованиям НЛО?» начальник штаба ответил: В течение последних трех-четырех месяцев в воздушном пространстве Бельгии наблюдаются феномены весьма аномального характера. Когда я говорю «аномального», то имею в виду показания свидетелей, видевших НЛО, которые создают человеческому разуму пока что технически не поддаются... Мы заинтересовались необычным феноменом, поскольку защита воздушного пространства страны - наша прямая обязанность... С нашей стороны повышенное внимание уделяется техническим аспектам проблемы, т.е. сверке свидетельских показаний с данными наших радаров. Момент весьма существенный, ибо появление, скажем, лазерного луча радары, как известно, не фиксируют. Условия наблюдения были таковы, что в большинстве случаев радары не смогли ничего существенного увидеть. Если предмет не движется с определенной скоростью, то в электронной памяти радара сигнал от него

стирается автоматически - в нем не обнаружены приметы самолета, который способен совершить налет, т.е. радар пеленгует объекты, движущиеся со скоростью не менее 80 км/час, поэтому такая информация нас удовлетворить не может.

Вот мы и решили расширить ее объем за счет применения инфракрасных видеокамер, детекторов электромагнитных полей, приборов ночного видения и другой аппаратуры. Такая техника уже способна дать ответ на то, какой именно небесный объект находится над Бельгией.

Среди многих наблюдений есть и такие, где отмечены передвижения НЛО с огромной скоростью. Все это надо изучить.

У меня нет точных гипотез (по поводу физической сущности «Бельгийского треугольника» - ред.). Как я уже отметил, возможность военного летательного аппарата тут полностью исключена. Для меня лично наиболее вероятны сразу две гипотезы: либо это проекция лазерных лучей, либо это НЛО.

Как сообщил в телевизионной передаче «Бельгийский треугольник» ее ведущий А.Мажейко, к операции по изучению бельгийского феномена подключено свыше 200 человек: астрономов, радиолюбителей, пилотов военной и гражданской авиации, сотрудников научно-исследовательского центра свободного брюссельского университета. Энтузиастов активно поддерживает местная полиция и жандармерия. По первому же звонку очевидца НЛО самолет бельгийских ВВС, оборудованный специальной аппаратурой, поднимется в воздух (!!!).

На вопрос корреспондента: «Но как человек все-таки допускаете возможность существования инопланетян?» начальник оперативного штаба командования Бельгийских ВВС полковник де Бровер ответил: — Лично я не исключаю!

В номере:

- Ещё о «проблеме контакта»
- До встречи в июне, Аллен?
- История с автомобилем

СТРАННЫЕ люди заполнили аудитории Института молодежи в Москве. Четыре дня не смолкали дискуссии. Четыре дня сотрудники Института прислушивались к словам, неприличным для этих, казалось бы, насквозь пропитавшихся идеологией стен: НЛО, ...антиграв, ...контакты с инопланетянами, ...реинкарнация... Четыре дня, с 4 по 7 марта 1991 г., в стенах бывшей ВКШ проходила Первая Всесоюзная конференция «Феномен-91»: феноменальное в живой и неживой природе (объяснительный аспект), организованная под эгидой журнала «Техника - молодежи», творческой лаборатории «Инверсор», фонда творческих инициатив при мощной организационно-финансовой поддержке Московского отделения Фонда Байкала.

Впервые возникла идея собрать вместе не тех, кто уже много лет посвящает свое свободное время исследованиям в области так называемой «параллельной науки», и чьи имена достаточно хорошо известны, а, если так можно выразиться, непрофессионалов.

И вот журнал «Техника - молодежи» объявляет конкурс на лучшую работу, посвященную объяснительным аспектам непознанного. Читатели не замедлили откликнуться. На столах членов конкурсной комиссии выросли горы писем, сообщений и докладов, из которых необходимо было отобрать лучшие, чтобы пригласить их авторов для участия в конференции.

И работы были отобраны - 329! Впрочем, и «знаменитостей» не обошли стороной, предложив им принять участие в конференции в качестве докладчиков и почетных гостей.

Спектр затронутых проблем был столь широк, что само собою пришло решение организовать работу в рамках секций: физики, физико-технической, уфологии, философии, парапсихологии, эзотерических знаний и здоровья. Наиболее интересные, на взгляд организаторов, доклады были вынесены на пленарные заседания; шесть из них были посвящены проблемам уфологии.

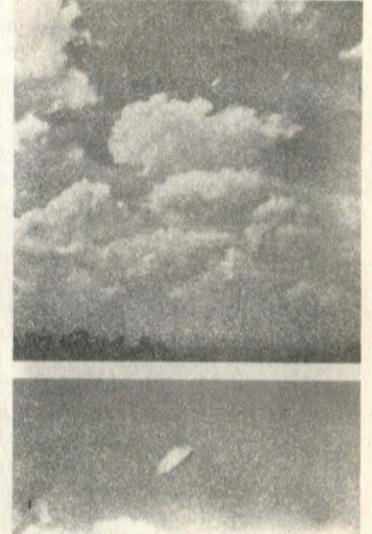
Как и предполагалось, секция уфологии оказалась самой насыщенной по количеству докладов, заявленных в программе конференции: 42 плюс 18 стендовых. Увы, в первый же день конференции во время регистрации ее участников выяснилось, что из 45 докладчиков, живущих за пределами Москвы, приехали лишь двенадцать человек...

Итак, в первый день конференции на пленарном заседании прозвучало два уфологических доклада: **Б.А.Артаманов («Союзуфоцентр», Москва)**, чей доклад был назван «Современный взгляд науки на проблемы НЛО», предпринял попытку анализа явления с точки зрения физики.

Сильное впечатление на присутствующих произвел доклад **А.Т.Оничка, А.В.Масленникова, М.В.Ильина и А.А.Орлова «Уфология в системе новых проблем и новых подходов»**, представленный председателем Московской уфологической комиссии А.Т.Оничком. По мнению авторов, в настоящее время происходит бурный процесс космоизации сознания человечества, причем феномен НЛО является одним из важнейших факторов, ускоряющих этот процесс, а уфология становится мировоззренческой наукой, которая остро ставит проблему «Человек - Земля - Космос». Из этого следует, что предметом уфологии является не феномен НЛО, а Контакт - явление взаимодействия человека с Космосом в их развитии; усиление активности НЛО в наши дни рассматривается как фактор отражения неблагоприятия на нашей планете. Проведя широкий и детальный анализ состояния отечественной уфологии с мировоззренческой, концептуальной, методологической точек зрения, авторы предлагают распространить на исследование уфоявлений принципы энергоинформационного обмена и предпринимать попытку адекватного определения задач уфологии сегодня, уделяя при этом большое внимание мировоззренческим и нравственно-этическим аспектам проблемы. Предложена также системно-структурная рубрикация проблем в уфологии. Авторы выразили

НАШ КОНКУРС

Напишите, что Вам известно об этой фотографии. Лучшие ответы будут опубликованы, победители конкурса - премированы.



надежду, что обобщенный ими материал послужит настоящей базой системы, которая позволит, во-первых, рассматривать уфологию не изолированно, а в системе наук и, во-вторых, позволит исследователям «иметь интегральное представление о совокупности проблем, имеющих свое пересечение в уфологии».

Из секционных выступлений первого дня конференции следует отметить очень добротное и тщательное исследование ученого секретаря Комиссии по АЯ при правлении СНИО СССР **А.Б.Петухова**, посвященное статистике феномена НЛО

и выполненное на базе банка первичных сообщений Комиссии с привлечением для сравнения зарубежной статистики.

Выступление на конференции «Феномен-91» представителей созданной всего около полугода назад **Армянской секции уфологии и нетрадиционных способов передачи информации (АСУНИ)** опровергло расхожую поговорку «первый блин комом». Бoga-

тый материал, до этого времени практически неизвестный широкому кругу уфологической общественности, заслуженно привлек внимание. В немалой степени этому способствовало и то, что изучение НЛО и АЯ в республике поставлено на серьезную научную основу.

Весомые аргументы в пользу палеоконтакта в Армении представил председатель АСУНИ **А.Г.Тонаканян**. Необычайно интересны были и продемонстрированные секцией документальные видеосъемки НЛО над Ереваном. К слову сказать, статья, в основе которой лежит сделанный доклад, опубликована в первом номере русскоязычного журнала «Литературная Армения» за 1991 г.

Появление на трибуне секции уфологии в первый день ее работы **Э.Ф.Бачурина** из Перми было внезапным и стремительным. Из выступления знаменитого первооткрывателя «М-ского треугольника» следовало, что ему все и вся ясно. Почти все проявления феномена НЛО - злобные проделки враждебной человечеству цивилизации, тысячи лет сосуществующей с нами на матушке Земле. Вот они-то и дурачат нас, подсовывая загадки НЛО и ряд философских учений. В частности, именно они в свое время ввели в заблуждение Н.К. и Е.И.Рерихов.

Однако, если для Эмиля Федоровича в уфологии тайн больше нет (или почти нет), для слушателей в значительной мере осталось тайной, что же легло в основу подобных заключений. А в воздухе повеяло мрачным апокалиптическим агностицизмом.

Впрочем, Бачурин очень верно обрисовал те нравственные качества, к достижению которых должен стремиться каждый человек и, в первую очередь, исследователь аномальных явлений.

Еще менее загадочны НЛО для **М.К.Вавилова**, представителя православного братства ученых. Давненько не приходилось быть свидетелем столкновения науки (пусть даже нетрадиционной) с религиозными ортодоксами. Ортодоксальность нынче не в моде, но, конечно, знать эту точку зрения тоже не помешает. Итак, все аномальные явления

(Окончание на 2-ой стр.)

«Феномен-91»: взгляд изнутри

Премьера рубрики:

UFO: PRO ED CONTRA

МЫ НАЧИНАЕМ рубрику **UFO: PRO ED CONTRA** со статьи «Еще о «проблеме контакта» фантаста, писателя с мировым именем Станислава ЛЕМА, который известен и как философ, футуролог, человек со своим мнением по многим проблемам бытия в настоящем,

нию фасеточных глаз, как у насекомых; такие глаза воспринимают поляризованный свет, и это помогает ориентироваться. Я прочитал эту книгу с живым интересом, так как ее рационалистическая установка очень близка моей собственной.

их разум должен быть очень похож на наш, ибо невозможна какая-то иная форма разума, чем та, что свойственна человеку.

Сегодня я уже не стал бы защищать эту точку зрения. Абстрактно мыслящий разум, его, - если можно так выразиться, - логическая вершина, которую мы уже перепустили нашим перерабатывающим информационным машинам, и в самом деле

человеческий разум по принципу своего действия обращен в будущее, он в то же время атавистическое наследие доисторических эпох, тех трех миллионов лет, которые из приматов вылепили человека.

Я давно уже не верю, будто можно рассуждать о контакте с инопланетянами, не принимая в расчет принципиальные различия путей эволюции во Вселенной -

ЕЩЁ О «ПРОБЛЕМЕ КОНТАКТА»

прошлом и будущем.

СУПРУГИ Дорис и Дэвид Джоунас, американцы, написали книгу о разумных существах, которые могут существовать во Вселенной. Он - психиатр, получивший образование в Вене, она - антрополог. Их книга, вышедшая в Цюрихе в одном из швейцарских издательств под скромным заглавием «Инопланетяне», дает мне удобный случай заняться этой ставшей ныне столь актуальной темой. Речь идет не о гипотезах, основанных на достоверных данных естественных наук, прежде всего физики и биологии. Во многих главах вполне убедительно описываются условия, при которых могли возникнуть биологические организмы с самыми разными органами восприятия. Рассматривается, каким образом благодаря естественному отбору на планете с непрозрачной атмосферой обоняние могло стать наиболее важным чувством, а в другой главе говорится о том, что особые условия освещения, вероятно, могут способствовать возникнове-

Прежде всего я разделяю основную мысль авторов: выдвигая гипотезы, мы должны исходить из имеющихся научных данных. Но что касается выводов, то с ними я уже не столь солидарен. Авторы, например, полагают, что установление контакта с «Другими», обмен информацией между различными планетами цивилизации есть чисто техническая проблема, которую, следовательно, можно решить чисто техническими средствами и методами; что мы не встретим каких-либо непреодолимых препятствий при расшифровке сигналов из космоса, поскольку любой разум подобен земному.

Когда-то и сам я был того же мнения. Хотя инопланетяне могут очень сильно отличаться от людей по своему строению и внешнему виду, хотя их тело может быть устроено совершенно иначе, хотя они могут располагать иными специализированными органами восприятия, обходиться без кислорода и даже жить на дне морском, тем не менее

может быть космической постоянной. Однако разум, определяющий социальную жизнь людей, тот «неразумный разум», который галопирует верхом на нашей половой жизни и неразрывно связан с обстоятельствами возникновения человечества, разум, из-за которого наша цивилизация раскачивается как на качелях, между расцветом и упадком, - эта разновидность разума вполне может быть всего лишь локальным, т.е. исключительно земным, феноменом. Ведь сведующие специалисты то и дело напоминают нам о том, что наш предок - не слишком-то симпатичная обезьяна, научившаяся есть мясо и утратившая волосяной покров, - продолжает жить в нашем теле. Эта смышленная, сверхвозбудимая сексуально обезьяна, не способная расстаться со своим предчеловеческим, магическим мышлением и реакциями, это существо, в психике которого не меньше слоев, чем в геологической формации, не может быть константой во всей многозвездной Вселенной. Хотя

будто имеется единый рациональный знаменатель, к которому можно привести всех разумных обитателей Универсума.

Возможно ли понимание между разумными и существами, находящимися на самых различных ступенях исторического развития, если мы не можем договориться даже с нашими соседями - людьми, живущими в обществе с иной политической системой?

Ключевые понятия, унаследованные нами от 19 века, например «прогресс науки», «будущее - как усовершенствованное настоящее», «свобода личности по отношению к государству», ныне как раз демонстрируют нам свою изменчивость, свой исторический, то есть преходящий, неустойчивый характер.

Я думаю, правда, что человечество не погибнет, даже если мы перестанем ставить знак равенства между непрерывно возрастающим производством и всеобщим счастьем. Я также считаю вполне воз-



можным установление контакта с «Другими». Но как раз тогда и умрет иллюзия антропоцентрически, а значит, утопически мыслящего рационалиста, и книги, наподобие той, что послужила мне отправной точкой, будут считаться одним из проявлений самовозвеличивания, свойственного

человеку на детской стадии его цивилизации.

Материал к публикации подготовил А.КРАВЧУК

(Со стр. 1)

сводятся к проделкам нечистой силы: Вот чудо - это совсем другое дело. Да только как их различить? Второй день конференции был ознаменован для уфологов пленар-докладом М.А.Мильхикера «Алология - новая научная парадигма». М.А.Мильхикер, наверное, останется самим собой даже на обратной стороне Луны. «Пора изучаемые объекты и их проявления называть четко опознанными, то есть «АЛО», - заявил Марк Авраамович.

Однако возникает вопрос: насколько правомерно применение термина «Астра левитирующие объекты», кроме собственно космических кораблей внеземного происхождения, еще и к проявлениям так называемого «астрала» и «параллельных миров»?

И еще: «Парадигма - совокупность теоретических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и признанных научной общественностью на данном этапе. Парадигма рассматривается... как модель, образец для решения исследовательских задач» (Краткий словарь по философии. - М.: ИПЛ, 1982. - 4 изд.). Так может ли наука об астра левитирующих объектах являть собою образец для науки в целом?

Сильный внутренний протест большинства присутствующих вызвали настойчивая пропаганда М.А.Мильхикером очередного «Послания Высшего Разума», имеющего, как и уже известные, несколько сомнительное происхождение, и та категоричность, с которой он настаивал на истинности, непреложности, а главное, неземном происхождении содержащейся в нем информации.

А вот В.А.Зернов (Москва), выступивший в этот же день вне программы, с уверенностью профессора, объясняющего школьникам таблицу умножения, попробовал доказать аудитории, что все, что мы принимаем за НЛО, на самом деле не что иное как атмосферные образования, способствующие фокусированию солнечного или искусственного излучения в какое-либо определенное место пространства. Эти так называемые каустики и вызывают якобы весь спектр явлений, именуемых неопознанными летающими объектами. Докладчик в качестве весомого аргумента ссылался на то, что за исследования такого рода (правда, не в области изучения аномальных явлений) ему вкуче с другими учеными присуждена Государственная премия. Но вот, увы, так и не смог дать конкретного ответа ни на один из вопросов, касающихся большинства особенностей проявления НЛО.

«Сообщение о случае контакта со школьниками в

Армении», подготовленное авторами совместно с Л.А.Араратяном, Т.Э.Арутюняном и А.Г.Тонаканяном, кажется, произвело небольшую сенсацию. Этот случай, названный нами «малой энциклопедией контактов», требует особого разговора. Тем более, что, в отличие от подавляющего большинства других докладов, результаты проведенных биолокационных съемок, спектрального и химического анализа почвы, а также агрохимических опытов, приведенные в сообщении, были весьма убедительны с точки зрения сторонников как традиционных, так и нетрадиционных методов изучения НЛО. Кстати сказать, вопрос соотношения «традиционного» и «нетрадиционного» подходов как одна из составляющих проблемы дальнейшего развития уфологии в

спринять» результат такого воздействия».

Второе выступление - В.И.Кеммель (Харьков): «Опасности и возможности контактов с НЛО». Значительное место в докладе было уделено исследованию возможной природы наблюдаемых в ряде случаев лучей «твердого света», которые могут проникать через вещество без разрушений и значительных повреждений материальных структур, оценке возможных последствий обладания землянами информацией такого уровня, побочным эффектам контактов различного рода, социальным аспектам проявления феномена НЛО (если допустить, что это действительно летательные аппараты внеземного происхождения).

И еще. В.Н.Царев (Москва) поразил тем, что использовал предоставленное ему для доклада время с целью изложения своих представлений о возможных направлениях изучения проблемы НЛО. Немного жаль, потому что в его плановом

«Феномен-91»: Взгляд изнутри

СССР занимал значительное место в нашем докладе, названном «Взгляд на некоторые аспекты сегодняшнего состояния изучения проблемы НЛО». Нас порадовало значительное совпадение наших позиций с идеями, изложенными в докладе А.Т.Оничка с соавторами. То, что привычный подход к изучению аномальных явлений и, в частности, НЛО переживает серьезный кризис, кажется, уже ни для кого не секрет. И от того, каким путем пойдет развитие уфологии, зависит, как нам представляется, не только ответ на вопрос «что же такое НЛО?», но и в определенной степени будущее нашей цивилизации.

Третий день работы секции уфологии порадовал двумя серьезными выступлениями, резко выдлившимися на общем вяло-нейтральном фоне. Первое - «Шкала восприятия» В.И.Лещева. Мысли о том, что мы в принципе можем не суметь верно интерпретировать проявления активности гипотетического иного разума, обогнавшего нас в развитии, носясь в воздухе достаточно давно. Но, кажется, именно витебскому исследователю удалось спокойно, логично и непротиворечиво увязать воедино эту идею и аномальные явления. В основе его концепции лежит «шкала восприятия», применяемая для условной оценки относительного уровня развития цивилизаций. На наш взгляд, она действительно позволяет в большинстве случаев определить возможный уровень разума, с проявлениями деятельности которого может сталкиваться человек.

«Мы не можем себе представить, каким образом, с помощью каких средств это им (инопланетянам - авт.) удалось сделать, но мы в состоянии осмыслить, «во-

докладе выдвигалась и достаточно логично обосновывалась редко вспоминаемая идея: НЛО-навты - пришельцы из будущего, а НЛО - машины времени... Утро последнего дня конференции открыл Э.А.Ермилов докладом «Радиолокационные наблюдения НЛО». Радиолокация - то есть объективная приборная регистрация АЯ, действительно является весьма перспективным с научной точки зрения методом исследования НЛО. Надо отдать должное докладчику и за то, что столь серьезный и объемный материал был изложен без «шпаргалки».

Подытоживая работу уфологической секции конференции, можно сказать, что она явила собою квинтэссенцию отечественной уфологии в целом - с ее откровенно дутыми сенсациями и выдаванием желаемого за действительное, с ее редкими попытками серьезного, истинно научного осмысления как отдельных аспектов феномена НЛО, так и всего феномена в целом, с ее неразберихой в терминологии и непримиримостью представителей тех или иных направлений по отношению к позициям своих коллег, придерживающихся иных, непохожих точек зрения.

И это грустно. Однако вселяет надежду тот факт, что такое положение вещей характерно, похоже, для периода становления уфологии вообще и при желании исправимо.

На такие мысли навел доклад «НЛО и уфология в Польше», который стоило бы услышать не только уфологам, - единственный зарубежный материал, предложенный для участия в конференции. Его автор, один из ведущих польских исследователей НЛО Бронислав Желецки (Краков) описывает зарождение и развитие исследования аномальных

Уфологи вспоминают Ф.Ю.Зигеля

20 МАРТА 1991 года в Москве по инициативе Дома научно-тех. еской пропаганды и ассоциации «Экология непознанного» состоялась вторые чтения, посвященные памяти Ф.Ю.ЗИГЕЛЯ - одного из основоположников изучения НЛО в нашей стране. В чтениях приняли участие более 400 человек из 30 городов Советского Союза. Вел чтения давний коллега Ф.Ю.Зигеля журналист С.Ф.БУЛАНЦЕВ.

Вниманию собравшихся были предложены доклады, посвященные проблеме Тунгусского события, вопросам воздействия НЛО на организм человека и общим концепциям развития уфологии на современном этапе.

Присутствовавший на чтениях академик АМН СССР В.П.КАЗНАЧЕЕВ, выступая перед собравшимися, особо подчеркнул, что последние достижения многих отраслей науки со всей определенностью продемонстрировали человечеству, как мало оно еще знает окружающий мир, как далеки наши представления об этом мире от действительности. В.П.Казначеев проиллюстрировал эти утверждения примером, как недавно казавшаяся логичной эволюционная теория Ч.Дарвина не в состоянии объяснить происхождение человека и

(Окончание на стр. 4)

ВЕЧЕР. В тесной ленинградской квартире в креслах напротив друг друга две женщины.

Одна - в цветущем возрасте женского великолетия, другая - значительно старше. Гелена Васильевна и Зинаида Никифоровна. И разговор. Не между ними... А с... Космосом и его обитателями.

- Аллен! Скажи что-нибудь на русском языке и ... на своем!

Это Гелена Васильевна. Причем, глядя в никуда.

Зинаида Никифоровна сидит, отрешенно закрыв глаза. В какой-то момент она напрягается. Глаза распахиваются. Голос становится жестким и прерывистым:

«Я - Аллен. Я - Аллен. Я... хочу... Вам... передать, что ... мы... живем ... совсем... плохо...» - телеграфно чеканит Зинаида Никифоровна - и продолжает после небольшой паузы:

- Нам... нечем... дышать... Очень... много... озона...(!) У нас... погибают... женщины и дети... Нас... осталось... триста... триста... Просим... помочь... и принять...

Мы... очень... схожи... с Вами... Немного... выше, чем Вы... Глаза... чуть... раскосые... кожа... желтоватая... Лицо... и... тело... такие... же... как... у Вас... Мы ... не агрессивны... Но... когда... мы... попадаем... на Вашу... планету... в нас... стреляют! Просим... нас... принять... Просим... нас... принять...!

Зинаида Никифоровна останавливается, переводит дух и вопросительно смотрит на нас.

Вот так! Ни больше и ни меньше. А теперь немного

предыстории.

- ПРИЕЗЖАЙТЕ! - позвонила Гелена Васильевна в редакцию в один из февральских дней. - Это очень важно!

До встречи

Приехали на следующий день. И прежде, чем включить диктофон, осмотрелись. Обычная семья: муж после работы суетится по хозяйству, двое детей - школьников, в прихожей прямо у дверей, на коврике, большой черный пес.

Хозяйка и Космос, беспредельно завладевший ее мироощущением.

Гелена Васильевна - сотрудница одного из ленинградских ВНИИ. Уверенность в своем космическом происхождении ей внушил Аллен, космический корабль которого потерпел крушение.

— Он здесь. Он всегда рядом. И он ведет переговоры со мной и со своими братьями на далекой планете, попавшими в беду.

На Земле, живут 28 человек космического происхождения, утверждает Гелена Васильевна, мимоходом просвещая нас. Аллен внушил ей, что она - одна из них. Остальные - от обезьян.

- Со мной сложно. Я чувствую вокруг себя чужую энергетику: распирает голову, начинают шевелиться губы... Я знаю, кто они, когда их увижу, все это уже передано мне... Он меня готовит к встрече с их людьми. Я даже знаю, как их зовут: Отто и Чану...

С Зинаидой Никифоровной, как они, поддакивая и дополняя друг друга, с удовольствием рассказывают,

познакомились не случайно. Их свел... конечно, Космос!

И вот они уже несколько месяцев так с ним и разговаривают: Гелена Васильевна передает информацию, сидя в кресле, или, что ей больше нравится:

«Я подхожу к окну, сдвигаю

В июне,

шторы и мысленно говорю: «Космос! Возьми мои силы и употреби их во благо!»

— Но я пока плохо понимаю их язык. Я чувствую, что они хотят, и уверена, что скоро овладею их языком.

А пока - и в чем счастье свело нас - их языком вла-

дства... адесдимо...» (далее следует набор звуков воспроизведенные на бумаге которых мы посчитали бессмысленным).

В разговор (в контакт!) вслушивается Гелена Васильевна:

- Аллен! Спасибо! Пожалуйста, скажи нашим гостям (!) по-русски то, что ты только что говорил на своем языке!

Аллен?

Минута напряженной тишины, и опять, после глубокого вздоха, Зинаида Никифоровна телеграфно-отрывисто:

«Просим... принять... наш...»



деет Зинаида Никифоровна и обеспечивает ретрансляцию наших контактов».

Зинаида Никифоровна, мгновение назад отрешенно сидевшая в кресле, снова напрягается: «Что-то хочет сказать», - шепчет она и после глубокого вздоха:

«Отесдимо... стда... ла-

корабль... севернее Байконура. Только не стреляйте! Сначала будем прилетать партиями и жить в кораблях. Если Вы нас примете, то мы сами будем жить рядом с Вами».

Любопытство наше, помноженное на необычность ситуации, и усиленное

праведным огнем, горевшим в глазах наших собеседниц, возматало все больше и больше и выливалось в вопросы:

- Какие же координаты предполагаемого приземления?

- Кого и когда «обстреливали» военные?

- Почему в координатах повторяются «эталон 10», «эталон 20» и т.д.? Иногда, правда, с временной задержкой, это ставило Аллена в затруднительное положение. Но он мужественно обещал разобраться и завтра сообщить Гелене Васильевне все, что не мог сказать сейчас.

Естественно, невозможно

явлений в своей стране.

По мнению Б.Жепецки, одна из главных причин, способствовавших началу планомерных исследований феномена, заключается в том, что польские уфологи сумели преодолеть личные и групповые амбиции и объединить свои действия в этом направлении.

На физической и физико-технической секциях конференции также прозвучал ряд докладов, авторы которых предлагали различные гипотезы и варианты технической реализации принципов передвижения НЛО. Основной из них была гипотеза об использовании для движения сил гравитации, изложенная и обоснованная в работах В.В.Уварова (Севастополь), С.М.Туренко и А.М.Алешина (Киев). Надо заметить, что и на остальных секциях прозвучало большое число докладов, которые должны были бы быть заслушаны именно уфологами, но - увы... Точно так же и доклады на секции уфологии были порой не совсем уфологическими. Например, интересное выступление Н.А.Жука из Харькова, которое по достоинству смогли оценить лишь люди, хорошо знакомые с физикой.

На этом можно было бы и закончить, если бы не некоторые «но», главное из которых заключается в том, что многие, слишком многие предполагаемые участники конференции не смогли попасть на нее из-за того, что очень поздно были разосланы приглашения. Да и почта «помогла»...

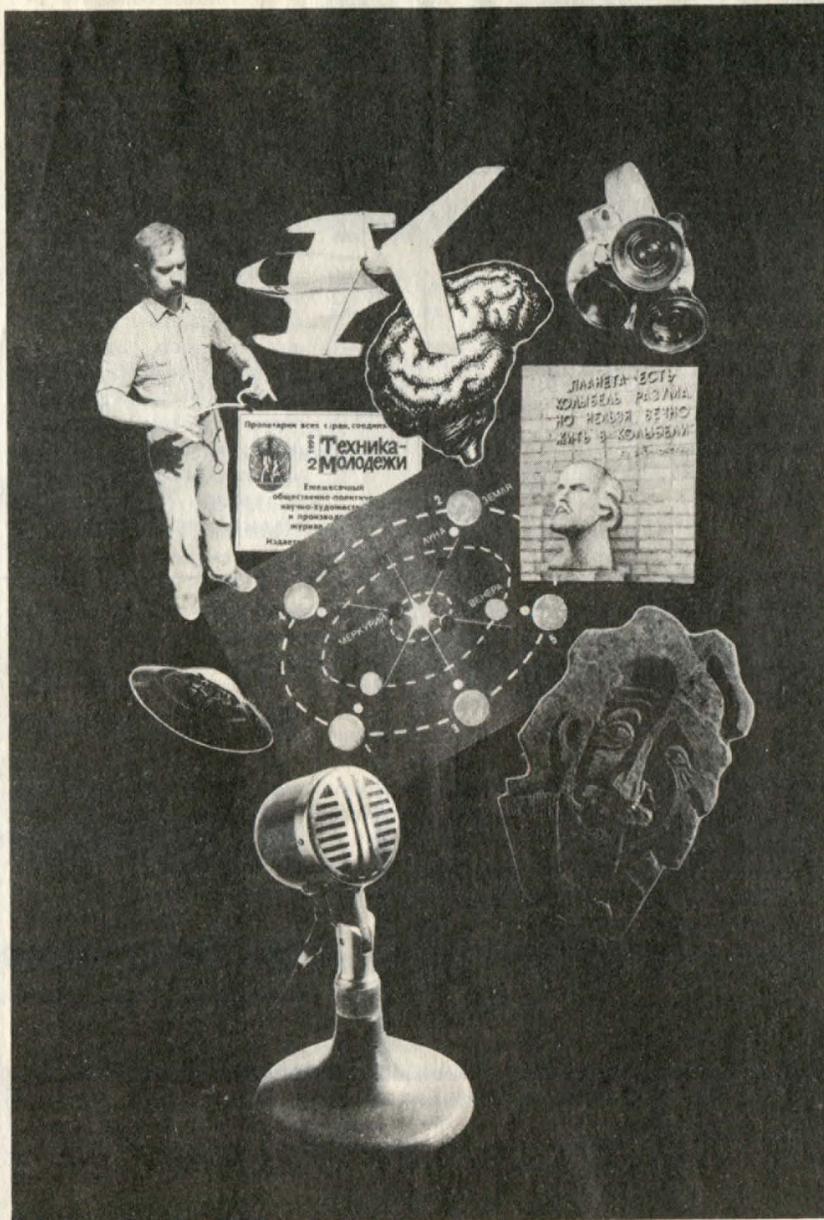
Вызывает сожаление и крайне низкий уровень ряда включенных в программу докладов, в то время как на конкурс были присланы блестящие, на наш взгляд, работы, по непонятным причинам выпавшие из поля зрения отборочной комиссии.

Вторым по значению «но» явилась, по мнению массы присутствующих, организация пленарных заседаний. Физика, и с этим трудно спорить, является передним краем современной науки, однако нефизики, а их оказалось немало, были откровенно удручены обилием узкоспециальных физических докладов на пленарных заседаниях. Отсутствие навыка выступлений с трибуны сказалось в том, что некоторые докладчики упорно не укладывались в регламент, а ведущие заседание В.П.Фролов и Г.У.Лихошерстных, кстати, представившие на конференцию интересные доклады, не то не сумели, не то не хотели напомнить выступавшим о необходимости его соблюдения.

И, конечно же, кипели страсти - и на заседаниях, и в кулуарах. И, увы, некоторые из выступавших не смогли удержаться от некорректных замечаний в адрес оппонентов и от вспышек негодования в ответ на напоминание, что отпущенное им время истекло и пора уступить микрофон коллегам.

И, конечно же, брали интервью у участников вездесущие журналисты, а в фойе шла бойкая торговля газетами и книгами, и люди обменивались адресами и уславливались о совместных исследованиях, и на ходу вносились поправки в график проведения заседаний, ...и были посиделки за полночь с бурным и, хочется верить, продуктивным обменом мнениями по самым животрепещущим проблемам науки... Конференция закончена. Люди разъехались, увозя с собой массу разнообразных и, наверное, противоречивых впечатлений. Но уже строят новые планы ее организаторы, надеясь сделать проведение таких конференций регулярным. Уже идет подготовка сборников наиболее интересных докладов и сообщений по каждой из секций, сборники, которые желающие могут заказать по адресу: 107005, Москва, Аптекарский пер., в дробь 2, б-ка им. Г.А.Усиевича, Московское отделение Фонда Байкала, указав название секций, материалы которых хотелось бы иметь.

С.ЕРМАКОВ, Т.ФАМИНСКАЯ, Москва.



было удержаться и не спросить о дате возможного прилета братьев по разуму, поразительно похожих на нас и передающих информацию столь нетрадиционным способом. Ответ был ясный - 30 июня в 4 часа утра. Единственная и неоднократно повторенная просьба - связаться с ответственными людьми в районе Байконура и обеспечить гарантии безопасного приземления. Безо-венно, по заявлению Гелены Васильевны - это основная причина ее обращения в Комиссию по аномальным явлениям, на которую она вышла благодаря газете «Сталкер-UFO».

Встреча наша длилась больше двух часов. И к концу ее, как доверительно сказала Гелена Васильевна, Аллен устал. Устала и Зинаида Никифоровна. Но, поскольку цель встречи была достигнута, гарантии мирного неба севернее Байконура в день прилета были обещаны (здесь в пылу взаимных любезностей мы, очевидно, и превысили свои полномочия!), устами Зинаиды Никифоровны нам была исполнена прощальная песня Аллена и его друзей (на их языке, естественно!). Мы им поправились.

- До встречи, - сказали мы, перешагивая через огромного черного пса, лежащего у дверей в прихожей.

До встречи 30 июня, Аллен!

Михаил Балашов
Ленинград

От редакции. Мы взяли за правило выслушивать всех, кто воспринимает наш мир несколько иначе, чем абсолютное большинство произошедших (когда-то) от обезьян. 30 июня покажет, правы мы были или нет, опубликовав эту статью.

Рисунок Веры Корх.

Уфологи вспоминают Ф.Ю.Зигеля

скачкообразное изменение в функционировании его мозга. Успехи биологии, биофизики привели к появлению гипотезы, по которой жизнь в известной нам белково-нуклеиновой форме, казавшейся до недавнего времени единственно возможной, всего лишь только частью из бесчисленного многообразия других форм. По мнению В.П.Казначеева, наука в настоящее время подошла к некому тупиковому, кризисному барьеру в части познания мира, преодолеть который можно лишь качественно изменив развитие цивилизации с технократического на другой путь эволюции.

Старейший соратник и коллега Ф.Ю.Зигеля, д.т.н. Р.Ф.АВРАМЕНКО рассказал о своей работе по внедрению в 60-е годы мощных локаторных установок, при испытаниях которых был зарегистрирован неидентифицированный объект со скоростью перемещения 20 километров в секунду, которая считается ныне максимальной зарегистрированной. Р.Ф.Авраменко, говоря о природе Тунгусского явления, отметил, что, по его мнению, этот феномен является обычным метеоритом. Однако за несколько суток до, а также после его падения на значительной территории Сибири наблюдалось множество аномальных явлений в виде светящихся шаров, дисков, а непосредственно перед падением Тунгусского тела многие наблюдатели видели большой яркий объект, который медленно вертикально «падал» в течение 10 минут.

С интересным сообщением о проведении медицинского обследования 9 человек, которые подвергались воздействию НЛО, выступила д.м.н. О.Б.ЧЕНЦОВА. Событие это произошло рано утром, 16 марта 1991 года с сотрудниками столовой одного из предприятий г.Шатуры (Московская обл.). В 06 часов 50 минут заведующий столовой вошел в свой кабинет и заметил в окне перемещающийся зеркально

блестевший круглый диск, излучавший красный луч. Через несколько минут, в 07 часов, когда в кабинете собрались остальные сотрудники столовой, объект, покачиваясь завис над озером приблизительно в трех километрах от наблюдателей, освещая под собой местность. Зависание НЛО и, соответственно, его наблюдение длилось 45-50 минут, после чего объект стремительно удалился.

После наблюдения все очевидцы почувствовали боль в области глаз и в течение 12-36 часов воспринимали окружающие предметы в сине-голубом цвете. Врачи, к которым обратились пострадавшие, отметили у двух девушек 22 лет отек глазного дна, ожог сетчатки глаз и стационарные (без восстановления) изменения в хрусталике глаза. Помимо временного ухудшения зрения, пострадавшие отмечали головные боли, слабость, раздражительность, провалы в памяти. В течение 1,5-2 месяцев у наблюдателей сохранялась повышенная чувствительность к воздействию электрического тока. В настоящее время у семи человек зрение восстановилось полностью, а у девушек острота зрения осталась сниженной почти в два раза.

Анализ клинических изменений у пострадавших, по мнению врачей, показал, что характер поражения от воздействия НЛО во многом схож с действием ионизирующей радиации и плазмы, проявившимся у многих японцев после ядерной бомбардировки в 1947 году городов Хиросимы и Нагасаки.

Перед участниками чтений выступил с небольшим сообщением по определению подлинности фотографий НЛО с помощью биолокационных рамок основатель межведомственной комиссии по биолокации к.г.-м.н. Н.Н.СОЧЕВАНОВ.

От редакции: краткое содержание выступлений приведено без редакторской правки.

(Из личного архива к.ф.-м.н. В.Ф.Псаломщикова)

«В ПОНЕДЕЛЬНИК 26 августа 1985 года мне на работу позвонил подполковник В., в войсковой части которого я делал сообщение о возможной физической природе НЛО, а также участвовал в разборе одного случая.

В. спросил, располагаю ли я на весь день свободным временем, либо надо позвонить нашему начальству. Временем я располагал, и уже через час мы выезжали из Ленинграда по Московскому шоссе. Ехали на двух машинах - военной УАЗ-469 и старой «Волге» - всего шесть человек: подполковник В., его шофер; молодой парень, которого все звали Виктором - он работал в Ленинградском политехническом институте и был членом комиссии по исследованию АЯ, сотрудник НИИ

Алексеев, его сосед по дому и я. По дороге мне рассказали о необычном случае, который произошел вчера, 25 августа, и ради которого собралась эта «экспедиция».

Во второй половине дня Алексеев с женой на «Ниве» и его друг, сосед по дому (тоже с женой и детьми), на «Волге» возвращались в Ленинград. Черемнецкого озера, где они отдыхали в субботу и воскресенье. Так как пошел дождь, то возвращались они сравнительно рано. Примерно на полпути между озером и рекой Лугой проезжали мимо небольшого поля. Алексеев, ехавший первым, заметил странное явление - прямо посреди поля находилось совершенно сухое пятно овальной формы размером примерно 20х30 метров. Над пятном сквозь дождь проглядывало нечто похожее на едва видимый прозрачный купол. Так как грунт был хорошо утрамбован, Алексеев свернул с дороги и решил подъехать к пятну поближе (в дождь вылезать из машины не хотелось).

Как только бампер машины приблизился к пятну, они ощутили толчок, как будто наехали на препятствие, и двигатель заглох. Завести его не удалось - «как будто отключился аккумулятор, я даже подумал, что от толчка слетела клемма».

Алексеев вышел из машины, чтобы открыть капот, при-

близился к границе пятна и вдруг неожиданно потерял сознание. Пришел он в себя минут через 15, когда жена и подбегавшие друзья оттащили его назад и положили на сидение «Волги». Жена Алексеева, которая выскочила из машины и, обжав ее сзади, наклонилась над ним, ощутила какой-то тупой удар изнутри, у нее свело судорогой руки и часть лица. Через несколько минут все прошло.

Пришедший в себя Алексеев и его товарищи зацепили тросом «Ниву» и оттащили ее с помощью «Волги» назад на дорогу. К пятну больше

жидком кислороде, после чего действительно становится хрупкой, как фарфор. Несколько кусков взяли с собой для анализа.

Было сухо. К месту, где кончались следы покрышек «Нивы», подходили с большой осторожностью. Шофер, В. и Алексеев остались в машине. Его друг не выдержал и бросил вперед одну из приготовленных заранее гаск - как выяснилось, читал «Пикник на обочине» и смотрел «Сталкер». Ничего не случилось. Провели маленький биологический эксперимент - выпустили пойманную на дороге кошку

Виктор взял несколько проб грунта с границы эллипса, его центральной зоны и для контроля - с другой стороны дороги для определения «эффекта Симакова».

«Проба Симакова» также позволила выявить аномалию в границах эллипса, однако пробы на химический состав никаких особенностей не выявили. Только в Ленинграде Алексеев вспомнил, что в машине лежал заряженный фотоаппарат. На всякий случай пленку проявили - никаких засветок, одни семейные сюжеты. В основном в качестве свидетеля поработала «Нива». Аккумулятор ее

оказался полностью разряженным, и разрушились еще какие-то резиновые детали. Кстати, кроме жидкого кислорода резина интенсивно разрушается озоном.

К сожалению, никакой дополнительной информации собрать не удалось, хотя район довольно оживленный, поблизости есть дома отдыха, и ходит много грибников и ягодников. У ПВО тоже никакой информации. Однако под Ленинградом в этом году в данном районе такой случай не единственный.»

ОТ «СТАЛКЕРА - UFO»

Происшествие, о котором рассказывается выше, стало известно Комиссии по аномальным явлениям через год после того, как оно случилось. Силами Комиссии был организован поиск места происшествия и непосредственных участников событий.

Но, увы... Владельца автомобиля «Нива» с фамилией Алексеев установить не удалось. Очевидно, автомобиль был оформлен на другое лицо. Предполагаемые участники последующего выезда в район Черемнецкого озера всячески отвергали свою причастность к этому случаю.

Непосредственные поиски в заданном районе год спустя ни к чему не привели - следы отсутствовали.

Мы обращаемся ко всем, кто может пролить свет на эту историю с автомобилем». Быть может, сегодня, в эпоху гласности, мы, наконец, узнаем, что же произошло в Лужском районе летом 1985 года.

ИСТОРИЯ С АВТОМОБИЛЕМ

никто не приближался. Во время буксировки «Нивы» раздались два громких хлопка, и обе передние покрышки буквально взорвались. Алексеев и его товарищи оказались в весьма сложном положении, т.к. на «Ниве» было только одно запасное колесо. Им пришлось долго повозиться, прежде, чем они смогли приспособить запасное колесо от «Волги». За руль буксируемого автомобиля села жена Алексеева, поскольку сам Алексеев чувствовал себя не очень хорошо - болела голова, тряслись руки (правда, на следующий день почти все прошло).

Проезжая через Лугу, они позвонили в Ленинград своему знакомому подполковнику В. и коротко рассказали ему о случившемся.

(Небольшая деталь. Когда машины уже были на дороге, пятно оставалось на прежнем месте, в его положении ничего не изменилось. Товарищ Алексеева хотел бросить в сторону пятна небольшой камень, но ему не разрешили. А жаль...)

Место этих событий Алексеев и его товарищи нашли сразу - у съезда с дороги все еще валялись куски покрышек. Я осмотрел один из этих кусков - места разрывов очень странные, как будто покрышки были не из резины, а из стекла, хотя сам корд сохранился. Такое бывает с резиной, если она побывает в

и бросили к центру предполагаемого пятна кусок колбасы. Кошка бежать к ней не захотела, хотя колбаса была полухлопчатой - видимо, в ее кошачьей практике подобного съестного продукта никогда не было. Пришлось дать на пробу еще кусок, после чего кошка не поленилась сбежать за первым.

В общем, как и следовало ожидать, «птичка улетела».

Единственным подтверждением события явились высушенные и как бы придавленные к земле сорняки, располагавшиеся по периметру эллипса с большой осью около 30 метров и малой - 21...22 метра.

На «Уазике» был радиометр, миноскапель, приемник с рамочной антенной и небольшой лазерный дальномер. На всякий случай прошлись над пятном лучом, никаких изменений траектории не обнаружили. Радиация и уровень радиопомех в норме.

Виктор сокрушался, что не вышел из отпуска специалист по биофизическим методам - тогда можно было бы определить энергетическую аномалию (забегая вперед, могу сообщить, что в начале сентября он со специалистом снова был там, и они эту аномалию выявили. А заодно и еще одну - вне эллипса, в виде правильного круга диаметром около 6 метров, располагавшуюся ближе к лесу, на самом краю поля).

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

«Сталкер - UFO» обращается к советским и зарубежным авторам с просьбой присылать свои материалы для публикаций. Принимаются рукописи на любых языках, цветные и черно-белые фотоснимки, негативы и слайды.

Фотоматериалы, по желанию владельцев, возвращаются.

Чтобы подписаться на «Сталкер - UFO», достаточно отправить почтовый перевод по адресу: 190000, Ленинград, Главпочтамт а/я 150, Комиссия по АЯ, «Сталкер - UFO» (только в случае такого написания адреса почта гарантирует доставку Вашего перевода).

Стоимость подписки на год (24 номера) — 18 руб., на полгода (12 номеров) — 9 руб., на 3 месяца (6 номеров) — 4,5 руб. Не забудьте указать Ваш почтовый индекс, точный адрес, ФИО и номер газеты, с какого Вы желаете ее получать.

Читайте в следующем номере:

- Происшествие в лесу
- Уфологический праздник Поволжья
- Под созвездием Льва —

окончание публикации фрагментов из книги И. Лисевича «Были ли они на Земле?»

Редколлегия

© «Сталкер - UFO»

Перепечатка допускается только с письменного согласия редакции; ссылка на «Сталкер - UFO» обязательна. Телефакс 599-69-89 с 11 до 23 ежедневно.

Адрес редакции: Ленинград, пер.Гривцова, 10, инд. 190000
Для писем и другой корреспонденции: 190000, Ленинград, Главпочтамт, а/я 150, Комиссия по АЯ, «Сталкер - UFO».
Телефон для сообщений и консультаций: 315-66-22, звонить с 17 до 20 часов, кроме выходных.

Тираж 15 000

Цена договорная.

Требуются реализаторы, в том числе в других городах.